

AAL und CLIP

1 Dienstklassen

- Eigenschaften von Kommunikation
 - empfindlich/unempfindlich gegen Jitter/Übertragungslatterschwankung (zB Audio/Video)
 - Bitrate konstant/variabel (Telefon, burstartige Datenübertragung)
 - verbindungsorientiert/verbindungslos
- sinnvolle/häufige Kombinationen (welche zu denen es Anwendungsbeispiele gibt) ergibt Klassen A-D (zB Jitter unempfindlich und konstante Datenrate kaum sinnvoll)
- A = Standardleitung emulieren, B = komprimiertes Audio/Video, C = FR, D = IP
- Klassen auf AAL-Typen abgebildet
- veraltet: heute meist. AAL 5 und QoS-Klassen von ATM-Forum

2 QoS-Parameter

- Bandbreite → PCR, SCR
- Round-Trip-Delay = $2 * \text{Signallaufzeit} \rightarrow \text{maxCTD}$
- Jitter (Signal-Laufzeit-Differenzen) → CDVT
- Fehlerrate: Verlust, Duplizierung, Reihenfolgefehler, Verfälschungen → CLR
- Sicherheit → höhere Schichten
- Preis → Schärfe der QoS Parameter

3 QoS-Klassen (Theorie 2.1.1.1)

- Parameter bei Aufbau einer ATM-Verbindung gefordert/gepflegt
- Neue Klassenbildung von ATM-Forum (ATM-Schicht)
- Unterscheidung Verkehrs- / QoS-Parameter = Nutzungs- / Leistungs-Zusicherung
- Bei Überschreitung der Verkehrsparameter: Traffic Shaping oder verwerfen, ABR = Feedback
- QoS-Klassen (ATM-Forum/ITU): Preis dominant → geeigneter QoS möglichst billig
 - CBR/DBR: konstante Bitrate und maximale Verzögerung garantiert → teuer
 - rt-VBR/SBR: statistische Bitrate und maximale Verzögerung garantiert → billiger wegen statischer Ressourcenreservierung
 - nrt-VBR/—: statistische Bitrate garantiert (keine Zeitgarantie) → billiger wegen Pufferungsmöglichkeit
 - ABR/ABR: minimale Datenrate garantiert, Ungenutzte Ressourcen durch Feedback (round trip delay) verteilt → billiger wegen besserer Ressourcenausnutzung
 - UBR/—: Best-Effort mit einem "Hinweis" wieviele Daten man senden möchte.
 - —/ABT = ATM Block Transfer: Dynamische Anpassung der Bandbreite mit Garantie die Anpassung auch irgendwann anzunehmen. Qualität ist vergleichbar mit CBR → kaum realisiert/eingesetzt, komplex, teuer

4 Vorteile der Zellvermittlung gegenüber Paketvermittlung bzgl. QoS

- kleine Zellen
 - schnelle Bearbeitung → geringe Verzögerung
 - kurze Belegung der Leitung → geringer Jitter möglich
 - Retransmit auf Zellebene → geringerer Ressourcenverbrauch
 - feste Zellgröße
 - vorhersagbare Bearbeitungszeit → vorhersagbarer QoS → Garantien möglich
 - einfache Speicherverwaltung → gut in Hardware zu implementieren → schnell
 - keine Fragmentierung nötig → geringere Komplexität
 - gute Parallelisierbarkeit, da Paketende bekannt → schnell
 - Nachteile
 - relativ hoher Overhead durch hohen Headeranteil → teuer
- ## 5 AAL
- Funktionen: Abbildung der Nutzinformationen auf Zellen, Dienstspezifische Aufgaben wie z.B. Ausgleich der Zelllaufzeiten, Fehlerkorrektur,...
 - AAL-Header: bis zu 4 Bytes pro Zelle + höhere Schichten. Bei AAL 5 kein Header pro Zelle.
 - Unterteilung (Theorie 2.1.2.1)
 - SAR = Segmentation And Reassembly Sublayer
 - * Aufteilung / Zusammenfassung der Zellen
 - * AAL-Zell-Header werden von dieser Schicht verwaltet
 - CS = Convergence Sublayer: dienstabhängig; zB Sicherung, Jitterausgleich,...

6 AAL-Diensttypen

- AAL 1
 - Einsatzzweck: Konstante Datenrate mit Erhaltung der Rate am Ziel. Takt kann aus Daten kommen oder von AAL-Schicht generiert werden.
 - Header (1 Byte): Sequenznummer, Sicherung der Sequenznummer
- AAL 2
 - Einsatzzweck: Variable Bitrate (von ITU nicht fertiggestellt)
 - Header (3 Bytes): Sequenznummer, Sicherung der Nutzdaten und des Headers (CRC), Nutzdatenlänge
- AAL 3/4
 - Einsatzzweck: verbindungsorientierte und verbindungslose Datenkommunikation (3 und 4 wurde zusammengefaßt)
 - SAR-Header (4 Bytes): Sequenznummer, Sicherung der Nutzdaten und des Headers (CRC), Segmentierungsmarker (Beginn, Fortsetzung, Ende), Multiplexidentifikator, Nutzdatenlänge
 - CS-Header über mehrere Zellen (8 Bytes): Anfang/Ende-Markierung für Block, PAD-Bytes auf durch 4 teilbare Gesamtlänge, Längenangaben, eigene Puffergröße mitteilen

Bild

Bild
Tafel

Bild

- AAL 5
 - wesentlich vereinfachtes AAL 3/4
 - von neueren Protokollen fast durchgängig eingesetzt
 - kein SAR-Header
 - CS-Trailer (8 Bytes): 1 Byte für höhere Schicht, Länge (bis zu 65535 Oktette), CRC

7 Probleme der Abbildung von IP auf ATM

Tafel

- Paket → Zellen: AAL 5
- verbindungslos → verbindungsorientiert: Verbindungsmanagement (Timeout, SVC)
- Adreßauflösung IP → ATM: ATMARP
- Broadcast: geht nicht

8 Classical IP over ATM - ATMARP

Bild

- RFC 2225: Classical IP and ARP over ATM
- In LAN funktioniert Adreßauflösung über Broadcast — bietet ATM nicht (kein Shared Medium)
- Lösung: ATMARP-Server
 - verwaltet Tabelle zur Abbildung IP → ATM-Adresse
 - andere Lösung: nur PVCs verwenden, dann fragt Client für alle PVCs das Gegenüber nach seiner IP-Adresse (InATMARP-Request/-Response)
- Jeder Client muß sich bei ATMARP-Server registrieren
 - Client baut Verbindung zu ATMARP-Server auf
 - ATMARP-Server fragt den Client mit InATMARP nach seiner IP-Adresse
 - regelmäßiger Refresh des Tabelleneintrags durch Client
- Senden eines Pakets (nur IP-Adresse des Empfängers bekannt aus Schicht 3)
 - Anfrage an ATMARP-Server (ARP-Request)
 - ATMARP-Server antwortet mit ATM-Adresse (ARP-Response)
 - Aufbau eines SVC zu dieser ATM-Adresse
 - Datentransfer
 - nach gewässer Idle-Time: Abbau der Verbindung
 - nach gewässer Idle-Time: Verwerfen des ARP-Cache-Eintrags
- InARP / InverseARP
 - Warum einfach?
 - ATM → IP ⇒ ATM-Adresse bekannt; frage direkt Ziel nach seiner IP-Adresse
- Internetworking: Router nötig um Grenze zu anderen CLIP-Netz (auch auf derselben ATM-Infrastruktur) zu überwinden